



Boletín informativo de Universitarios Sin Fronteras

Estimados colegas,

Para hacer la síntesis de las actividades de 2023, una Asamblea General de USF está prevista, en la Metrópoli de Lyon (Francia), el sábado 23 de marzo de 2024 por la mañana seguida de una comida en común. Será una oportunidad para debatir las acciones en curso, analizar las dificultades encontradas y organizar los proyectos futuros. Los no afiliados son bienvenidos siempre y cuando paguen la cuota.

Tras la visita del presidente de la USF, Jean Ruffier, a la Argentina, se reunió con un especialista en educación superior de ese país y explicó su visión después de la elección del presidente de la República. Un colega griego expresa su opinión sobre la nueva ley de universidades privadas. A continuación, una colega de la Universidad de Ginebra se plantea la cuestión de la integridad académica después de la aparición de la IA en la formación y la supervisión de los doctorandos. A continuación, encontrará en este número un anuncio de investigación de doctorados en geoinformática para la Universidad de Tartu en Estonia.

Deseando una buena lectura.

Prof. Robert Laurini, director de publicación del boletín de información de USF-AWB ■

Situación en Argentina: provocar una revolución cultural

Durante su viaje a Argentina, el profesor Jean Ruffier, presidente de USF, se reunió con un especialista en educación superior en Argentina. Esta es su perspectiva desde que Milei asumió la presidencia.

Su diagnóstico: Argentina se encuentra en una situación próxima a la de 1970 (i.e. antes del golpe militar). En 1970, Argentina era tan rica como España. Desde entonces, no ha hecho más que descender relativamente a España. El país da la impresión de una revolución permanente, pero, de hecho, es extremadamente estable. Un antiguo cocinero principal de la residencia presidencial señalaba: «los presidentes cambian regularmente, pero los que vienen a cenar son siempre los mismos» (ed. incluso durante el período militar). El *status quo* era muy sólido y es un modelo de empobrecimiento mediante la creación de todo tipo de rentas para los grupos

dominantes. Los sindicatos reciben el 3% del total de los salarios. Los dirigentes de las grandes empresas han actuado mucho para cerrar la economía. Los grupos de presión son tan poderosos que la tentación de los gobiernos es comprarlos para tener paz; no hay otro camino que reducir el costo de tales privilegios paralizantes. La idea es, separarse de estos rentistas del movimiento social y reducir estas rentas, abriendo el mercado del trabajo y el de los productos.



Básicamente, los dueños podrán elegir directamente a sus empleados sin pasar por una agencia, los productos ya no serán vendidos por los monopolios. La mayoría de las leyes fueron redactadas por militares en todo lo que es aviación y espacio. Lo que significa que ya no somos competitivos. Lo mismo ocurre con las comunicaciones. Los grupos privados están obligados a pasar por un monopolio que controla y grava a los demás actores del dominio. Se toman regalías sobre todas las actividades. La armada también es un monopolio, resultado de que Argentina prácticamente no tiene industria pesquera, al menos no competitiva. Cita entonces a Gramsci: Gramsci dijo que, para ganar el poder, los socialistas deben comenzar por tomar las universidades, la cultura, las ONG, los sindicatos. Deduzco que para el equipo de Milei el peronismo es el objetivo, pero no el único objetivo: también están el ejército y los grupos de presión de los capitalistas nacionales históricos. El concejal me contradice diciendo que no tiene nada contra los peronistas, el ejército, etc., que simplemente quiere hacer estallar un sistema cultural que hace que el precio de los fertilizantes sea el doble en Argentina que en los países vecinos. Para él, este gobierno fue elegido para poner sobre la mesa cosas que hasta entonces eran tabúes. El primer resultado es que un muro de silencio ha caído. El debate ha comenzado sobre la necesidad de cuestionar el sistema. El presidente golpea fuerte, pero sigue siendo en el marco de la democracia: en la democracia todos los puntos de vista son correctos, pero es necesario que haya debate y votaciones. La Argentina no está acostumbrada a este debate.

La estrategia para reducir el sistema de bloqueo por los sindicatos, y los monopolios rentistas: todo combate no comprometido está perdido, y por lo tanto con los medios que tiene, El gobierno llevará a cabo todas las luchas que pueda para abrir este sistema a la idea de un fin de las rentas y de los privilegios. Piensa atacar directamente el sistema que resulta de la historia y supone que los avances obtenidos bastarán para invertir la tendencia hacia más debates y sobre todo más eficacia política.

También cree que Argentina es el país donde la gente se niega a discutir política entre las dos principales tendencias políticas peronistas y antiperonistas. Incluso los chinos están acostumbrados a debatir posiciones políticas oponiéndose por poco entre amigos, y sin demasiado riesgo de ser escuchados. En Argentina, para seguir siendo amigos, no hay que decir que estamos en el otro lado. Las personas pueden ser amigos sabiendo que

tienen ideas políticas diferentes, pero no pueden discutirlos entre peronistas y antiperonistas.

En conclusión, encontré el enfoque de este especialista más culturalista que estratégica. Parece que Milei está satisfecho con la constante difusión de ideas transgresoras, y eso va en el sentido de una visión culturalista: quieren hacer una revolución cultural. Quizás ésta sea su principal debilidad: pensar que son capaces de provocar un choque cultural sin atacar directamente a los grupos de presión que aparentemente están tan bien instalados. Pero, bueno, queda por ver qué van a hacer.

Para más información y debates, póngase en contacto con el profesor Jean Ruffier, <jean.ruffier@usf-awb.net>. ■

Grecia, una nueva ley que permite universidades privadas

En Grecia, el viernes 8 de marzo de 2024, el Parlamento griego votó y aprobó una ley que autoriza a las universidades privadas, con 159 votos a favor, 129 en contra y 11 abstenciones. Esta ley, en efecto, permite la instalación de establecimientos superiores privados/universidades privadas (eventualmente de renombre) en Grecia, así como la apertura de los anexos de las universidades extranjeras privadas en Grecia. La concesión de títulos equivalentes a los de las instituciones públicas es evidente. Cabe señalar que esta ley formaba parte de un conjunto de leyes que afectaba también a las universidades públicas. Esta ley no cuenta con la aprobación de un número importante de profesores y estudiantes de las universidades, y una gran parte de la sociedad griega. Sin embargo, es difícil afirmar si la mayoría de la sociedad/estudiantes/profesores está a favor o en contra de esta ley. Esto no impide que miles de estudiantes hayan expresado su oposición a esta ley con manifestaciones en Atenas, Salónica y otras ciudades de Grecia, así como con ocupaciones y cierres temporales de algunas instituciones universitarias públicas (p. ej., la Universidad de Atenas, la Universidad Aristóteles de Salónica, etc.). Uno de los argumentos de la oposición es que esta ley viola el artículo 16 de la Constitución de 1975, que dispone que la enseñanza superior es impartida exclusivamente por instituciones públicas.



El Gobierno espera así atraer inversiones y estudiantes extranjeros y permitir a un mayor número de jóvenes griegos estudiar en universidades del extranjero (a través de sus filiales) sin salir al extranjero para estudiar. Según la Unesco (datos 2022), 40.395 bachilleres griegos se han ido a estudiar al extranjero. Grecia posee en la Unión Europea (UE) el mayor número de estudiantes en el extranjero, proporcionalmente a su población (población griega 10,5 millones). La institución de las universidades privadas existe en varios países de Europa, Estados Unidos y en el mundo en general. El Gobierno reclama que la instalación de las universidades privadas se determine según criterios y requisitos similares a los de las instituciones públicas con rigurosos controles.

Para más información y debates, contactar al profesor Dimos N. Pantazis, Universidad de Ática Occidental <dn pantazis@uniwa.gr>. ■

Comprender el surgimiento de la IA en la formación y la supervisión de nuestros doctorandos: ¿qué pasa con la integridad académica?

El objetivo del estudio llevado a cabo en el Instituto de Investigación y Acción sobre el Fraude y el Plagio Académico (IRAFPA) de Ginebra en Suiza es hacer un balance de la percepción que los doctorandos tienen de la IA generativa, cuando no estaban familiarizados con estas herramientas durante sus estudios de máster. El objetivo es también aclarar el uso de estas herramientas en su trabajo diario y la actitud de los tutores a este respecto.

El objetivo es poder ofrecer a estos dos públicos - doctorandos y supervisores - un discurso fiable, transparente, generoso, útil... Por lo tanto, una formación de integridad en continua evolución.

Pero el cambio extremadamente rápido de la IA choca estructuralmente con la duración de la

formación de los futuros investigadores: tres años de doctorado es breve para arraigar la integridad académica en las prácticas cotidianas.

Ciertamente, la solución no es un MOOC obligatorio para los doctorandos (que tiene el mérito de existir) o el hecho de delegar la educación a la integridad a especialistas de la ética «fuera de la tierra». Y los supervisores de tesis no son necesariamente los mejor situados, mientras que los directores de Escuelas doctorales observan que el diploma de Habilitación para Dirigir investigaciones (HDR)² se entrega a personas que no han recibido ninguna formación en integridad.

Nuestra responsabilidad individual y colectiva se ancla en esta cuestión de saber cómo formar a sus doctorandos en la duda, en el espíritu crítico, en el espíritu de síntesis que les será más necesario que nunca.

Se realizó una encuesta abierta entre doctorandos y directores de tesis doctorales de universidades francesas. Se analizaron 115 respuestas de doctorandos y 40 de supervisores de tesis. A continuación, se analizaron las respuestas de una muestra complementaria de treinta y tres directores de Escuelas doctorales para comprobar los medios de que estos últimos disponen para movilizar a los tutores sobre los problemas de integridad en general. Respondieron extensamente a nuestras preguntas abiertas analizadas por método inductivo de extracción de sentido.

Nuestra encuesta revela que muchos docentes se encuentran entre la negación y el miedo, y que delegan en otras instancias la toma en cuenta de esta nueva situación. El paralelo de la fuga hacia el software de detección del plagio textual es el ejemplo mismo de este miedo a la movilización de unos y otros.

Así, frente a la revolución de la IA - y aunque la formación en integridad académica sigue siendo superficial, nuestros resultados preliminares muestran que hay que volver a los fundamentos de la pedagogía:

- 1) Se constató que los doctorandos buscaban competencias explícitas, no tácitas.
- 2) Los supervisores son sensibles a una pedagogía de la experiencia (o experiencias múltiples) de miembros del cuerpo académico (cf. El teatro de situaciones).
- 3) Los directores de Escuelas doctorales a

² En algunos países, diploma para ser candidatos a las posiciones de profesores de universidad.

menudo carecen de medios y de tiempo para comprender el fenómeno en curso.

Queda por definir la acción de aculturación a la integridad por asimilación en un mundo trastornado por la IA. En efecto, el IRAFPA trabaja sin descanso para que esta aculturación no proceda por "segregación" (cursos de ética sobre el terreno impartidos por "especialistas"), por "integración arriesgada" (a voluntad de los diferentes encargados), y mucho menos por "marginación" (no se habla de integridad y ética). Pero ¿cómo definir e implementar esta "aculturación a la integridad por asimilación"?



Sobre este tema, se organiza un coloquio sobre la Integridad Académica «Desafíos e incertidumbres de la integridad académica en la era de la inteligencia artificial» en la Universidad de Coímbra (Portugal), el 20 - 22 de junio de 2024. Véase <https://irafpa.org/coloquio-2024coimbra/presentation-2024/> . USF va a participar.

Contacto: <michelle.bergadaa@unige.ch>. ■

Búsqueda de doctorandos en geoinformática por la Universidad de Tartu, Estonia

El Landscape Geoinformatics Lab de la Universidad de Tartu está buscando cuatro nuevos estudiantes de doctorado para cuatro temas:

- Tema 1: Un enfoque sistemático para el rediseño y la integración de datos con sistemas de cuadrícula global discreta para la preparación para el aprendizaje automático.



- Tema 2: Detección de elementos de paisaje a pequeña escala en campos agrícolas con aprendizaje profundo.
- Tema 3: Medición de la diversidad espectral y aprendizaje automático para la modelización espacialmente predictiva de la biodiversidad (en colaboración con el Observatorio de Tartu)
- Tema 4: Evaluación de las reservas de carbono en los bosques hemisféricos a partir de datos de radar de apertura sintética de múltiples estadísticas (en colaboración con KappaZeta Ltd).

Cualificaciones:

Si tiene un Máster o un Máster antes de este verano en ciencias geoespaciales, teleobservación, informática, física, ecología cuantitativa o áreas relacionadas.

Para obtener más información, sírvase ponerse en contacto con Evelyn Uuemaa, Prof. in Geoinformatics, University of Tartu, Vanemuise 46, 51003 Tartu, ESTONIA; Phone +372 737 5827; mail evelyn.uuemaa@ut.ee https://www.etis.ee/CV/Evelyn_Uuemaa/eng y <https://landscape-geoinformatics.ut.ee>. ■